

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	798/03_16_047/CLLD_16_02_049		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011915		
Název projektu	Dětský klub a příměstský tábor Netolice		
Název žadatele	Město Netolice		
Právní forma žadatele	Obec		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
<b>Potřebnost pro území MAS</b>	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek. Který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnit projektem?	35	<b>Velmi_dobré</b>	35,00	Projekt je zaměřuje na problém, který je potřeba řešit a je v souladu se strategií CLLD. Problém je popsán jasným způsobem, je zřejmé, koho se týká, co je jeho příčina a jaké jsou jeho dopady na cílovou skupinu. Cílová skupina je adekvátní naplnit projektem a je popsána potřebným způsobem.
	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povodou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	<b>Velmi_dobré</b>	25,00	Cíl projektu je nastaven správně, je měřitelný a je zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo. Tato změna bude zpětně ověřitelná a doložitelná. Nastavení měřitelného cíle se žadatelé povedlo jak v kvantitativní, tak v kvalitativní rovině. Klíčové aktivity jsou popsane detailním způsobem a jejich úspěšná realizace a výstupy povedou k naplnění cíle.
<b>Účelnost</b>	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Cíl je nastaven měřitelně a žadatel uvedl způsoby pro ověření jeho dosažení. Ověřití dosažení cílu bude možné několika způsoby (kontrolou účelnosti, fotodokumentací, prezentační listinou, ale i plánovaným dotazníkovým šetřením) a tyto způsoby jsou relevantní.
<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využití zdrojů?	15	<b>Dobré</b>	11,25	Rozpočet je sestaven přehledně, všechny náklady jsou vysvětleny a provázány s konkrétními aktivitami. Rozpočet odpovídá rozsahu projektu, a to jak věcnému, tak časovému. Výjimku tvoří pol. 1.1.3.2.1.3 Hry Xbox, kterou navrhneme krátit pro nedoloženou potřebnost. Dále žadatel chybně zařadil pol. 1.1.3.2.1.1, 1.1.3.2.1.2 a 1.1.3.2.1.4 do kap. 1.1.3.2.1. Jedná se o hmotný majetek, tedy má být zařazen v kap. 1.1.3.2.2. Rozpočet neobsahuje žádné jiné zbytečné náklady ani nedostatky. S ohledem na plánované výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využití zdrojů.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Indikátory jsou nastaveny správně a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Hodnoty jsou nastaveny v dostatečně a zároveň reálné výši a odpovídají jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Cílová skupina je popsána potřebným způsobem, je jasná její velikost i struktura. Cílová skupina bude mít prospěch z projektu tzv. nepřímý, nebude se aktivit přímo účastnit, což je s ohledem na zaměření projektu logické a správné. Cílová skupina z tohoto důvodu nebude do realizace přímo zapojena a není tedy relevantní hodnotit adekvátnost jejího zapojení. Zvolené nástroje a aktivity mají potenciál vést k naplnění potřeb cílové skupiny.

Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobře	10,00	Klíčové aktivity projektu jsou v souladu s vyzvou MAS, dostatečně popsané, jasné provázání s rozpočtem, indikátory i cílem projektu. Délka projektu je adekvátní, odpovídá vyšší rozpočtu i hodnotám indikátoru. Žadatel bude realizovat dětský klub i přírůstkový tábor, takže podpoří cílovou skupinu komplexně v průběhu celého roku (klíčové aktivity na sebe navazují). Realizací tým je popsán podrobně, žadatel uvádí jak náplně práce, tak požadavky kladené na budoucí zaměstnance. Žadatel správně stanovuje vyšší finančního prostředku od rodičů a jeho využití.
----------------	---	---	----	-------------	-------	--

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Projekt je zaměřuje na problém, který je potřeba řešit, a je v souladu se strategií CLLD. Problém je popsán jasným způsobem, je zřejmé, koho se týká, co je jeho příčinou a jaké jsou jeho dopady na cílovou skupinu. Cílová skupina je adekvátní náplní projektu a je popsána potřebným způsobem. Cíl projektu je nastaven správně, je měřitelný a je zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo. Klíčové aktivity jsou popsane detailním způsobem a jejich úspěšná realizace povede k naplnění cílů. Indikátory jsou nastaveny správně a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Rozpočet je sestaven přehledně, všechny náklady jsou vysvětleny a provázány s konkrétními aktivitami. Výjimku tvoří pol. 1.1.3.2.1.3 Hry na Xbox, kterou navrhujeme krátit pro nedoloženou potřebnost. Dále žadatel chybně zařadil pol. 1.1.3.2.1.1, 1.1.3.2.1.2 a 1.1.3.2.1.4 do kap. 1.1.3.2.1. Jedná se o hmotný majetek, tedy má být zařazen v kap. 1.1.3.2.2. Rozpočet neobsahuje žádné jiné zbytečné náklady ani nedostatky. S ohledem na plánované výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů.

Bodový zisk	96,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)		
Jméno a příjmení:	Bc. Tomáš Tremmel	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Radek Rypola	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Božena Kudláčková	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Alena Nováková	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Karel Havlíček	Podpis:			Pro