

HODNOTICÍ POSUDEK

Číslo výzvy: 341/03_16_047/CLLD_16_02_049

Žadatel: Město Netolice

Projekt: Dětský klub Netolice

Výsledek: 88,75 bodu

Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?
Účelnost	2 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?
	3 Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?

1 velmi dobře (35 bodů)

Popis řešených problémů v žádosti je zaměřován především na problematiku nedostatečných kapacit zajištěné péče o děti na 1. st ZŠ mimo školní vyučování. Další řešené problémy a překážky rodičů spojené se ztíženým pracovním uplatněním v důsledku péče o malé děti jsou pak analyzovány především v samostatné příloze 4 (Analýza CS). Z uvedených informací vyplývají konkrétní a relevantní problémy rodičů, které jsou dostatečně konkretizovány a jsou věrohodné. Příčiny řešených problémů jsou analyzovány ve vazbě na konkrétní situaci v regionu. Žadatel uvedl, jak byly problémy rodičů dosud řešeny. Projekt má přispět k udržitelnosti provozu dětského klubu, který je v současné době žadatelem provozován a na ukončení jeho provozu bude navazovat předložený projekt. CS byla vymezena v souladu s výzvou, žadatel konkretizoval vnitřní strukturu CS, popsal její specifika a uvedl základní potřeby, na které předložený projekt reaguje. Důsledky neřešení problémů na CS byly žadatelem konkretizovány a projekt přispívá ke zvýšení pracovního uplatnění CS ve vybraném regionu. Potřebnost projektu ve vybraném území byla věrohodně prokázána proto splnění kritéria hodnotím jako velmi dobré.

2 dobře (18,75 bodu)

Hlavní cíl projektu je v souladu s výzvou a zvolená klíčová aktivita provozu dětského klubu přispívá k jeho naplnění. Měřitelnost cíle však žadatel vztahuje pouze k výstupovému indikátoru počtu podpořených osob. Cíl tak není měřitelně nastaven ve vazbě na očekávanou změnu postavení na trhu práce cílové skupiny rodičů pečujících o malé děti v důsledku jejich podpory v projektu. Očekávané dopady jsou stručně popsány v kvalitativní rovině (př. získání zaměstnání, sebezaměstnání, udržení či zlepšení postavení ve stávajícím zaměstnání, zapojení do dalšího vzdělávání apod.), očekávaná změna však v tomto ohledu není jasně kvantifikována. Zvolená KA provozu dětského klubu přispívá k naplnění cíle. Obsah aktivity (kapacita a doba provozu DK) odpovídá dle

tvrzení žadatele potřebám CS, což lze považovat za věrohodné, neboť žadatel bude navazovat na realizaci již probíhajícího DK a vychází z výstupů dotazníkového šetření mezi CS. Projekt neřeší zajištění péče o děti během školních prázdnin a v tomto ohledu není popsáno, jak jsou potřeby CS rodičů řešeny v době školních prázdnin. I přes uvedené nedostatky lze projekt považovat za účelný a vnitřně konzistentní, splnění kritéria proto celkově hodnotím jako dobré.

3 dobře (3,75 bodu)

Žadatel popisuje způsob ověření dosažení cíle ve smyslu ověření dosažení výstupových indikátorů a v tomto ohledu uvádí konkrétní zdroje dat, které budou využity pro ověření naplnění počtu podpořených osob a kapacity zařízení. V žádosti a příložené analýze je uvedeno, že žadatel bude rovněž v závěru zjišťovat zpětnou vazbu od rodičů. Není však konkrétně uvedeno, co bude žadatel zjišťovat a jaká kritéria použije pro posouzení dosaženého rozdílu v postavení na trhu práce a usnadnění sladování rodiny a práce před a po ukončení účasti v projektu. Celkově však lze důvodně předpokládat, že žadatel bude schopen vzhledem k zaměření projektu a zajišťování potřebných potvrzení doložit data, která umožní výsledky projektu ověřit. Splnění kritéria tak celkově hodnotím jako dobré.

Efektivnost a hospodárnost	4 Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?
	5 Adekvátnost monitorovacích indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?

4 velmi dobře (15 bodů)

Rozpočet projektu je provázán s klíčovou aktivitou. Je přehledný a srozumitelný. Obsahuje v přímých nákladech pouze dvě položky, ze kterých bude hrazena mzda dvou vychovatelů. Počet dětí (30) na dva vychovatele je přiměřený. Mzdová sazba vychovatelů byla žadatelem zdůvodněna a odpovídá mzdám obvyklým. Doba zapojení vychovatelů odpovídá době provozu dětského klubu. Rozpočet projektu je sestaven hospodárně a efektivně. Splnění kritéria proto hodnotím jako velmi dobré.

5 dobře (3,75 bodu)

Způsob stanovení hodnoty MI 50001 nebyl žadatelem v komentáři k MI podrobněji popisován, nicméně hodnota odpovídá údajům uvedeným v žádosti a KA a je nastavena metodicky správně. Žadatel popsal způsob stanovení MI 60000, výše odpovídá údajům v žádosti. Není pouze jasné, zda žadatel předpokládá také podporu nových osob z CS ve školním roce 2020/2021, protože v popisu CS se vyjadřuje pouze k předpokládaným počtům podpořených osob z CS ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020. Výši MI však lze považovat za adekvátní vzhledem k rozsahu projektu a pravděpodobnost jeho naplnění je vysoká. Splnění kritéria tak lze zhodnotit jako dobré.

Proveditelnost	6 Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?
	7 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?
	8 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele	Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?

6 velmi dobře (5 bodů)

Žadatel konkretizoval způsob zapojení CS jak v přípravné fázi projektu, tak i v době realizace a při ukončení projektu. Konkrétní formy zapojení jsou uvedeny v příložené analýze a odpovídají charakteru CS. Žadatel má zkušenosti s prací s CS. V přípravné fázi projektu provedl dotazníkové šetření a mapoval zájem CS. Je si vědom podstatných rizik spojených s účastí CS a navrhl vhodná opatření. Zájem CS o účast v projektu je dostatečný. Preferenční kritéria výběru CS v případě převisu poptávky nad nabídkou nebyla explicitně nastavena. Žadatel realizací projektu reaguje na potřeby CS, zapojuje ji do poskytování zpětné vazby, v současné době pro CS obdobné služby provozuje a lze tak důvodně předpokládat, že bude schopen CS vhodným způsobem zapojit. Splnění kritéria proto hodnotím jako velmi dobré.

7 dobře (7,5 bodu)

Žadatel realizuje pouze jednu KA. V popisu KA jsou uvedeny základní informace, které se týkají doby provozu DK, jeho kapacity, způsobu zajištění péče o děti. KA je provázána s odpovídajícími náklady. Žadatel uvedl konkrétní adresu realizace a informace k vybavení prostor a podlahové ploše. Je zřejmé, kdo bude zodpovědný za realizaci aktivity a jaký je její rozsah. Délka aktivity odpovídá době provozu DK a je zohledněno možné riziko časového zpoždění. Výstupy aktivity nebyly rozpracovány detailněji. Postrádám také popis přípravných aktivit na provoz DK, neboť začátek projektu je plánován již na začátek prázdnin 7/2018, ovšem žadatel popisuje pouze základní informace k samotnému provozu, který započne od 9/2018. Celkově však lze splnění kritéria při zohlednění dílčích nedostatků zhodnotit jako dobré.

8 ano

Dle uvedených a dostupných údajů disponuje žadatel dostatečnou administrativní, finanční a provozní kapacitou pro realizaci projektu. Počet zaměstnanců a roční obrát žadatele je dostatečný pro realizaci projektu a splňuje podmínky OPZ. Žadatel má zkušenosti s realizací projektů a má dostatečné zkušenosti s prací s CS.

ZÁVĚREČNÝ KOMENTÁŘ

SILNÉ STRÁNKY:

K silným stránkám projektu patří věrohodné a dostatečně konkrétní zdůvodnění potřebnosti realizace projektu ve zvolené lokalitě. Žadatel v přípravné fázi provedl šetření potřeb a zájmu mezi CS projektu. V současné době již provozuje dětský klub a předložený projekt naváže na poskytování služeb zajištění péče o předškolní děti pro rodiče pečující o malé děti. Žadatel má zkušenosti s prací s CS, projekt reaguje na potřeby CS ve vybrané lokalitě. Žadatel konkretizoval způsob zapojení CS do projektu, který je navržen adekvátně. Rozpočet projektu je srozumitelný, přehledný, hospodárný a efektivní. Realizací projektu účelně dojde k podpoře rodičů při sladování rodiny a práce a projekt přispívá ke zvýšení jejich uplatnění na trhu práce.

SLABÉ STRÁNKY:

K slabým stránkám projektu patří absence kvantifikace cíle projektu ve vazbě na očekávanou změnu postavení na trhu práce cílové skupiny rodičů pečujících o malé děti v důsledku jejich podpory v projektu. Měřitelnost cíle projektu žadatel vztahuje pouze k výstupovému indikátoru počtu podpořených osob. Projekt neřeší zajištění péče o děti během školních prázdnin a v tomto ohledu není popsáno, jak jsou potřeby CS rodičů řešeny v době školních prázdnin. Není zřejmé, zda žadatel předpokládá také podporu nových osob z CS ve školním roce 2020/2021, protože v popisu CS se vyjadřuje pouze k předpokládaným počtům podpořených osob z CS ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020, ačkoliv je projekt naplánován až do 6/2021. Výstupy aktivity nebyly detailněji rozpracovány. V KA není podrobněji popsána příprava na provoz DK.