**Stanovisko MŽP**

**Podopatření III.2.1.1 – Obnova a rozvoj vesnic, záměr b) vodovody, kanalizace a ČOV pro veřejnou potřebu**

|  |  |
| --- | --- |
| **Stanovisko MŽP k poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova, které vydává příslušné krajské středisko AOPK ČR** |  |
|  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Pracoviště:  |  |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Opatření: | III.2.1 – Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby, podopatření III.2.1.1 – Obnova a rozvoj vesnic, záměr b) vodovody, kanalizace a ČOV pro veřejnou potřebu. |  |
|  |
| Žadatel: |  |   |
|
| Název záměru:  |  |  |
|  |
| **Otázky:**  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Nachází se realizovaný záměr alespoň z části na území NP, CHKO včetně jejich ochranných pásem, maloplošných zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, nebo povodí vodního díla Nové Mlýny? |  | **ANO/NE\*** |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **V případě kladné odpovědi na otázku č.1 nelze na záměr poskytnout podporu z Programu rozvoje venkova. Následující otázky se proto již nevyplňují.\*\*** |  |
| 2. Může být stavbou a jejím následným provozováním významně negativně ovlivněna populace nebo biotop s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů a druhů uvedených v Červených seznamech ČR v kategoriích A a C1, C2, C3 (CR, EN, VU)?\*\*\* |  | **ANO/NE\*** |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| 3. Může mít stavba nebo její následné provozování negativní vliv na zvláště chráněná území nebo na lokality soustavy NATURA 2000? |  | **ANO/NE\*** |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. Může mít záměr výrazný negativní dopad na zvláště cenné\*\*\*\* přírodní biotopy\*\*\*\*\*? | **ANO/NE\*** |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| Odůvodnění (v případě Vaší odpovědi "ANO" odůvodněte Vaše stanovisko): |   |  |
|   |   |
|
|
|
|
|
|
|
|
|
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| **Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny souhlasím/nesouhlasím\* s podporou výše uvedeného záměru z Programu rozvoje venkova 2007 - 2013.** |  |
|  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| Toto stanovisko je vydáno pouze pro potřeby poskytnutí finanční podpory z Programu rozvoje venkova a nenahrazuje povolení, souhlas, stanovisko nebo výjimku ze zákazu podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. |  |
|  |
|  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| V |  | dne |  | Razítko a podpis |  |  |  |  |  |   |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| \* nehodící se škrtněte |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| \*\* v kolonce "odůvodnění" se pouze uvede název dotčeného národního parku, CHKO, maloplošného zvláště chráněného území, lokality soustavy Natura 2000, k.ú. obce v povodí vodního díla Nové Mlýny. |  |
| \*\*\* Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů |  |
| Procházka F. [ed.] (2001): Červený a černý seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). - Příroda , Praha, 18: 1-166. |  |
| Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp. |  |
| Plesník J., Hanzal V., Brejšková L. [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky.Obratlovci. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 184 pp. |  |
| \*\*\*\* zvláště cenné přírodní biotopy jsou takové, které mají vyšší zachovalost = A, B a vyšší reprezentativnost = A, viz. Guth J. (2003): Metodika mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. |  |
| \*\*\*\*\* přírodní biotop - viz. Chytrý, M., Kučera, T. & Kočí, M. (eds.) (2001): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |