



Kritéria pro hodnocení žádostí

SC 4.4 (sídelní zele)

1. Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí

| Po adí | Název kritéria | Funkce kritéria |
|--------|---|-----------------|
| 1. | Soulad žádosti s programem OPfP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPfP 2014-2020 (PrfP). | Vylučovací |
| 2. | Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt. | Vylučovací |
| 3. | Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity. | Vylučovací |
| 4. | Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní). | Vylučovací |
| 5. | Dostatečný popis na záložce Popis projektu. | Vylučovací |
| 6. | Správnost určení specifického cíle projektu. | Vylučovací |
| 7. | Vyplněný indikátor projektu. | Vylučovací |
| 8. | Správnost vyplněné obrazovky Horizontální principy. | Vylučovací |
| 9. | Správnost umístění projektu. | Vylučovací |
| 10. | Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti. | Vylučovací |
| 11. | Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis. | Vylučovací |
| 12. | Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu. | Vylučovací |
| 13. | Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrfP a obsahu výzvy. | Vylučovací |
| 14. | Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní). | Vylučovací |
| 15. | Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám. | Vylučovací |
| 16. | Předložené všechny povinné položky dle požadavků PrfP, případně další položky dle obsahu výzvy a jejich položek. | Vylučovací |
| 17. | žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné změny, k nimž nebyl vyzván. | Vylučovací |



2. Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

| Pořadí | Název kritéria | Funkce kritéria |
|--|---|-----------------|
| 1. | Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability). | Vyloučovací |
| <p><i>Zhodnocení stávajícího stavu se dokládá v rámci biologického posouzení jako povinná úloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná úloha nebo součást projektové dokumentace). Nejedná se však o biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny zpracované autorizovanou osobou. Zhodnocení stávajícího stavu území obsahuje popis místa realizace a sousedícího okolí a výsledky přírodovědného posouzení (výskyt zvláště chráněných druhů, které mohou být realizací ovlivněny. Jako zdroj je dále možné využít Nálezkovou databázi AOPK ČR a NDOP. V případě nedostatku zdrojových dat je žádoucí terénní průzkum. Terénní průzkum je nutné provádět ve vegetačním období, průzkum provedený v zimním období neposkytuje relevantní informace.</i></p> <p><i>Zpracovaný podklad musí umožňovat posouzení navrženého opatření z pohledu naplnění cíle podpory o pozitivní vliv likvidace na přírodní biotopy. V případě posouzení, které neobsahuje dostatečné informace pro vyhodnocení kritéria, je projekt vyloučen.</i></p> | | |
| 2. | Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cíle podpory nejsou zanedbatelné. | Vyloučovací |
| <p><i>Přínos a efektivita projektu se dokládá v rámci zdvodnění potřeb realizace jako povinná úloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná úloha nebo součást projektové dokumentace).</i></p> <p><i>Zdvodnění potřeb realizace obsahuje popis přínosů navrhovaného opatření k naplnění cíle podpory. Z popisu musí být zřejmé, že cíl je naplněn prostřednictvím podporovaných aktivit a typ opatření, musí z něj být zřejmý rozsah o kvantitativní i kvalitativní dosahovaných pozitivních změn.</i></p> <p><i>Projekty, které nenaplní cíle podpory nebo obsahují taková opatření, která výrazně snižují přínos akce, jsou vyloučeny. Stejně tak nemohou být podpořeny projekty, kde je plánovaná pozitivní změna nulová nebo tak malá, že je nevyhodnotitelná (neměřitelná).</i></p> | | |
| 3. | V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci a minimalizaci. | Vyloučovací |
| <p><i>Vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a ekosystémy se dokládá v rámci posouzení a popisu negativních vlivů jako povinná úloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná úloha nebo součást projektové dokumentace). Přínosem opatření k eliminaci negativních vlivů je časová a prostorová etapizace realizace.</i></p> <p><i>Návrh nevhodných opatření a nedostatečných opatření k eliminaci negativních vlivů je důvodem k vyloučení projektu. Stejně tak jsou důvodem k vyloučení projektu i návrhy</i></p> | | |



| | | |
|--|---|-------------|
| <i>opatření, které mohou ohrozit existenci p edm t ochrany zvlá-t chrán ných území i lokalit soustavy Natura 2000.</i> | | |
| <i>Návrh realizace opatření se hodnotí i z pohledu souladu se standardem AOPK R. V případě použití odlišného e-ení je nutno toto zd vodnit. Nedostate né zd vodní odlišného postupu je d vodem k vylou ení projektu.</i> | | |
| 4. | Projekt je v souladu s programem OPfiP, Programovým dokumentem a Pravidly pro řadatele a p íjemce. | Vylou ovací |
| <i>Hodnotí se celkový rámec projektu, pokud není v souladu s dokumenty, je vylou en.</i> <i>Aktuální platné zn ní t chto dokument je sou ástí vyhlá-ených výzev a jsou dostupné na stránkách OP fiP 2014-2020. Projekt je na základ tohoto kritéria vylou en nap . z d vodu neoprávn něho řadatele, p edlofení jiné aktivity a podobn .</i> | | |
| 5. | Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany p írody a krajiny R, Strategii ochrany biologické rozmanitosti eské republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou flivotního prost edí R. | Vylou ovací |
| <i>Hodnotí se přínosy projektu vzhledem ke strategickým dokumentům ČR. Pokud je projekt v rozporu, je vyloučen. Aktuální verze těchto dokumentů jsou ke stažení na stránkách resortních organizací MŽP.</i> | | |
| 6. | Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chrán nými dle zákona . 114/1992 Sb., o ochran p írody a krajiny. | Vylou ovací |
| <i>Hodnotí se vliv opatření na lokalitu a možné negativní střety s ochranou přírody a krajiny. V případě, že je opatření v kolizi se zájmy ZOPK, je projekt vyloučen.</i> | | |
| 7. | Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalit soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem pé e o ZCHÚ ani se souhrnem doporu ených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000. | Vylou ovací |
| <i>Projekt nesmí být v rozporu s plánem péče o ZCHÚ. Dokládá se stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny (OOP), které potvrzuje, že projekt není v rozporu s plánem péče. Pokud je území v překryvu s jiným chráněným územím musí stanovisko OOP obsahovat vyjádření ke všem dotčených chráněným územím (tj. i NPR nebo Natura 2000). V případě, kdy pro dané ZCHÚ není v době podání žádosti schválen plán péče, není možné vyloučit negativní vliv a relevantně posoudit rozpor. Takový projekt je nepřijatelný.</i> | | |
| 8. | Projekt není v rozporu s územn plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami. | Vylou ovací |
| <i>Hodnotí se projekt ve vztahu k ÚPD nebo k plánu pozemkových úprav. V rámci povinných příloh se dokládá stanovisko orgánu státní správy (místně a věcně příslušný stavební úřad). V případě rozporu projektu s ÚPD je projekt vyloučen.</i> | | |
| 9. | Realizace projektu nezp sobí významný pokles biodiverzity v lokalit a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivn ní nebo zásahu do biotop zvlá-t chrán ných nebo ohrožených druh rostlin a flivo ich . | Vylou ovací |
| <i>Hodnotí se vliv realizace opatření na biodiverzitu a ZCHD. V případě, že realizací opatření dojde k významnému poklesu přirozené biodiverzity v lokalitě a současně i k nevratnému negativnímu ovlivnění či zásahu do biotopu ZCHD, a to i z krátkodobého hlediska, je projekt vyloučen. Zhodnocení vlivu na biodiverzitu je prováděno ve vztahu k výchozímu stavu, před realizací projektu. Projekt se hodnotí jako celek, včetně popsanych činností, které jsou nezpůsobitelnými výdaji či nejsou zahrnuty do rozpočtu.</i> | | |
| 10. | Náklady akce, které p esahují 150 % náklad obvyklých opatření MfiP, nep esahují 100 % dle Katalogu cen | Vylou ovací |



| | | |
|---|--|-----------|
| | <p>stavebních prací a jsou objektivně odvozeny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MfP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i></p> | |
| <p><i>Hodnotí se položky rozpočtu projektu (přímé realizační výdaje) bez DPH ve vztahu k NOO položkám pro invazní druhy.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Hodnotitel z položkového rozpočtu projektu vyčlení nezpůsobilé výdaje a vyzve žadatele k přesunutí do nezpůsobilých výdajů.</i> <i>Hodnotitel dále hodnotí projekt jenom se způsobilými výdaji.</i> <i>Projekt je z pohledu nákladovosti hodnocen jako celek. V rámci celého rozpočtu může docházet ke kompenzacím, kdy některé položky překračují a jiné nedosahují cen NOO.</i> <i>Hodnotitel si vytvoří pomocný rozpočet dle NOO a to zkopírováním všech položek projektu, včetně měrných jednotek a množství do nového souboru, které pak sloučí dle činností obsažených v agregovaných položkách NOO a k tomu doplní 150% -ní výši ceny NOO.</i> <i>Součet nákladů z pomocného rozpočtu porovná hodnotitel s celkovými realizačními náklady položkového rozpočtu projektu.</i> <p>Vyhodnocení:</p> <p>A. <i>Pokud je částka předloženého projektu nižší, než částka z pomocného rozpočtu NOO, je projekt přijatelný.</i></p> <p>B. <i>Pokud je částka předloženého projektu vyšší, než pomocný rozpočet a projekt obsahuje zdůvodnění zvýšeného zájmu ochrany přírody, porovná se 50 % nejčtenějších položek se 100% výši položek uvedených v Katalogu cen stavebních prací.</i></p> <p>C. <i>Pokud neplatí jedno z tvrzení výše (A, B), je projekt nepřijatelný.</i> <i>Žadatel si může při zpracování žádosti v ISKP nastavit některé způsobilé položky jako nezpůsobilé (např. výdaje, které jsou nadstandartní, a chce je hradit z vlastních prostředků). Veškeré položky, které jsou nezpůsobilé, je nutné vypsát/vyznačit a to jak slovně, tak v jaké finanční výši.</i></p> | | |
| 11. | Náklady akce, které nemají polofiku v Nákladech obvyklých opatření MfP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. | Vyloučení |
| 12. | Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2). | Vyloučení |

3. Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

| Pořadí | Název kritéria | Funkce kritéria |
|--------|--|-----------------|
| 1. | Studie systému sídelní zeleně musí být zpracována dle Osnovy a metodického rámce pro zpracování studií systému sídelní zeleně, | Vyloučení |
| 2. | Revitalizované plochy zeleně jsou v územním plánu vymezeny jako zeleně ve veřejném prostranství nebo samostatně vymezeny jako plochy zeleně nebo vymezeny v rámci systému sídelní zeleně nebo jako plochy, jejichž podmínky vyúflití zajišťují ochranu před zastavěním a umoflují vyúflití jako zeleně. Výjimku tvoří revitalizace prvků zeleně a liniových výsadeb podél komunikací a vodních toků, které nemusí být v územním plánu samostatně | Vyloučení |



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



| | | |
|--|---|--|
| | <p>vymezeny. Revitalizované plochy se musí nacházet v zastavěném území sídla nebo na zastavitelné ploše mimo zastavěné území, na které od doby schválení územního plánu došlo k realizaci zástavby i bylo vydáno stavební povolení.</p> | |
|--|---|--|



4. Hodnotící kritéria pro veřejné hodnocení

žádost o podporu musí získat ve veřejném hodnocení minimální 50 bodů.

žádost o podporu může získat ve veřejném hodnocení maximálně 100 bodů.

Ekologická kritéria projektu

| 1. Přínos pro zvýšení ekologické stability (ekologické hodnoty sídelních ekosystémů) a zvýšení druhové diverzity v sídlech | Počet bodů |
|--|-------------------|
| Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů s maximálním využitím (nad 70 %) autochtonních druhů stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. Musí se jednat o projekt s přímým propojením s volnou krajinou nebo ostatními plochami zeleně nebo tyto plochy mají potenciál propojení v budoucnu, tzn. nejedná se o vytvoření nových ploch/obnovu stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně na stavebně izolovaných pozemcích (např. vnitroblok) | 35 |
| Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. | 30 |
| Realizací projektu dojde k obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou ošetření stromů. | 20 |
| Ostatní přijatelné projekty | 5 |

| 2. Lokalizace* | Počet bodů |
|--|-------------------|
| Věčná sídla nad 2000 obyvatel, nebo sídla s počtem obyvatel 500 - 2000 s lokalizací projektu v ZCHÚ. | 15 |
| Sídla nad 500 obyvatel a méně než 2000 obyvatel, nebo sídla s počtem obyvatel do 500 s lokalizací projektu v ZCHÚ. | 10 |
| Ostatní přijatelné projekty. | 5 |
| <i>*ZCHÚ jsou hodnocena v etn. ochranného pásma.</i> | |

Technická kritéria projektu

| 3. Hledisko přímých nákladů vzhledem k efektům akce | Počet bodů |
|---|-------------------|
| Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MfP.. | 20 |



| | |
|--|----|
| Náklady dosahují maximálně 150 % Náklad obvyklých opatření MfP. | 15 |
| Náklady akce přesahují 150 % Náklad obvyklých opatření MfP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odvozeny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % náklad obvyklých opatření MfP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*. | 10 |
| <i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i> | |

| 4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)* | Počet bodů |
|---|-------------------|
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle podmínky podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči. | 30 |
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle podmínky podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkových vztahů k pozemkům, charakteru pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle podmínky podpory a udržitelnosti. | 15 |
| Ostatní přijatelné projekty. | 5 |
| <i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i> | |