



## **Kritéria pro hodnocení žádostí**

SC 4.3 (ÚSES, protierozní opatření)

### **1. Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí**

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Soulad žádosti s programem OPřP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPřP 2014-2020 (PrřP).	Vylučovací
2.	Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.	Vylučovací
3.	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.	Vylučovací
4.	Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní).	Vylučovací
5.	Dostatečný popis na záložce Popis projektu.	Vylučovací
6.	Správnost určení specifického cíle projektu.	Vylučovací
7.	Vyplněný indikátor projektu.	Vylučovací
8.	Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.	Vylučovací
9.	Správnost umístění projektu.	Vylučovací
10.	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.	Vylučovací
11.	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.	Vylučovací
12.	Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.	Vylučovací
13.	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrřP a obsahu výzvy.	Vylučovací
14.	Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).	Vylučovací
15.	Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.	Vylučovací
16.	Předložené všechny povinné položky dle požadavků PrřP, případně další položky dle obsahu výzvy a jejích příloh.	Vylučovací
17.	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné změny, k nimž nebyl vyzván.	Vylučovací



## 2. Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
2.	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cíle podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
3.	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv přebíhající realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
4.	Projekt je v souladu s programem OPfP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
5.	Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
6.	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
7.	Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
8.	Projekt není v rozporu s územní plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami (nevztahuje se na zpracování plánů ÚSES).	Vylučovací
9.	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
10.	Náklady akce, které nepřesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MfP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odvozeny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady nepřesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MfP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	Vylučovací
11.	Náklady akce, které nemají polovku v Nákladech obvyklých opatření MfP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	Vylučovací
12.	Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2).	Vylučovací



### 3. Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků a fyzických překážek omezujících průchod krajinnou a nebrání migraci živočichů. <i>K takovým překážkám nepatří do asné lesnické oplocenky, obory a ohradníky na pastvinách.</i>	Vylučovací SC 4.3
2.	V rámci realizace budou vysazovány geograficky přírodní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepřírodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu). <i>Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách R dlouhodobě, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny</i>	Vylučovací SC 4.3
3.	Projekt realizace ÚSES je v souladu s územním plánem nebo schválenou pozemkovou úpravou.	Vylučovací Aktivita 4.3.2
4.	Projekt výstavby nebo obnovy rybníků, mokřadů a nádrží nemá za cíl pouze hydrologické funkce (například akumulace, retenční apod.).	Vylučovací Aktivita 4.3.2

### 4. Hodnotící kritéria pro výškové hodnocení

Při realizaci obou opatření (proti výškové i vodní erozi) v rámci jednoho bude výsledný počet bodů stanoven jako vážený aritmetický průměr z nákladů jednotlivých opatření (s použitím finančních objemů jako vah) a následně zaokrouhlen na celé číslo.

Podmínkou schválení žádosti je získání minimálně 40 bodů ve výškovém hodnocení.

#### 4.1 Hodnotící kritéria pro výškové hodnocení - opatření proti výškové erozi

Maximální počet bodů je 100.

Podmínkou schválení žádosti je získání minimálně 40 bodů ve výškovém hodnocení.

#### Ekologická kritéria projektu

1. Stupeň ohrožení v trnou erozi	Počet bodů
1	1
2	5
3	10
4	15
5	25



\*Pozemky prioritní pro opatření proti vtržené erozi - viz

<https://statistiky.vumop.cz/?core=map>.

<b>2. Typ vtrželu z hlediska zabránění -kodlivým únikům vtržené eroze</b>	<b>Počet bodů</b>
Poloproduktivní (složený z více vrstev, ke které patro je vyvinuto v menší míře nebo korunová vrstva má menší zapojení).	15
Neproduktivní (prostor je složený z více vrstev, ke které patro je vytvořeno; na návtržné straně i závtržné straně dochází k vytvoření uzavřených stěn).	10
Ostatní přijatelné projekty.	5

<b>3. Lokalizace*</b>	<b>Počet bodů</b>
ZCHÚ, Natura 2000, ÚSES, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, biosférické rezervace.	10
Ostatní přijatelné projekty.	5
<i>*ZCHÚ jsou hodnocena v etn ochranného pásma.</i>	

<b>4. Hledisko přímých nákladů vzhledem k efektům akce</b>	<b>Počet bodů</b>
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MfP.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MfP.	10
Náklady akce nepřesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MfP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odvozeny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady nepřesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MfP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	5
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

<b>5. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*</b>	<b>Počet bodů</b>
---	-------------------



Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle podmínky podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnější následnou péči.	30
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle podmínky podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnější následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkových vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení (z hlediska naplnění cíle podmínky podpory a udržitelnosti).	20
Ostatní přijatelné projekty.	10
* Příkladové dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.	

#### 4.2 Hodnotící kritéria pro vlastní hodnocení - opatření proti vodní erozi

Maximální počet bodů 100.

Podmínkou schválení žádosti je získání minimálně 40 bodů ve vlastním hodnocení.

##### Ekologická kritéria projektu

1. Stupeň erozního ohrožení	Ztráta půdy na mělčích půdách [t/ha/rok]*	Ztráta půdy na středně hlubokých a hlubokých půdách [t/ha/rok]*	Počet bodů
1	0-1	0-4	10
2	> 1-2	> 4-8	20
3,4	> 2	> 8	35

\*Pozemky prioritní pro opatření proti vodní erozi - viz <https://statistiky.vumop.cz/?core=map>

2. Doprovodné efekty protierozních opatření	Počet bodů
Pozitivní z hlediska vlivu na biodiverzitu, ekologickou stabilitu krajiny, kvalitu půdy (součástí protierozních opatření je vhodné umístění doprovodné zeleně, která zvyšuje retenční schopnost opatření a ekologickou stabilitu krajiny).	10
Ostatní přijatelné projekty.	5



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Operační program Životní prostředí



<b>3. Lokalizace*</b>	<b>Počet bodů</b>
ZCHÚ, Natura 2000, ÚSES, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, biosférické rezervace.	5
Ostatní přijatelné projekty.	1
<i>*ZCHÚ jsou hodnocena v etn ochranného pásma.</i>	

#### Technická kritéria projektu

<b>4. Hledisko působení nákladů vzhledem k efektům akce</b>	<b>Počet bodů</b>
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MfP.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MfP.	10
Náklady akce nepřesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MfP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odvozeny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady nepřesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MfP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	5
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

<b>5. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*</b>	<b>Počet bodů</b>
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle především podporou a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti* a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	30
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle především podporou, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkových vztahů k pozemkům, charakteru pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle především podporou a udržitelnosti.	20
Ostatní přijatelné projekty.	5
<i>* Přehled dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	