



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



Kritéria pro hodnocení žádostí

1. Popis hodnocení a výběru projektů

Hodnocení a výběr projektů probíhá ze strany MAS dle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020, Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020, Příručky pro místní akční skupiny (MAS) k Operačnímu programu Životní prostředí pro období 2014 – 2020, prioritní ose 4 a dále dle Jednacího řádu Organizační složky SCLLD Místní akční skupiny Blanský les – Netolicko o.p.s. a Zakladatelské listiny MAS Blanský les – Netolicko, o. p. s.

Hodnocení projektů je soubor činností, které jsou vykonávány od podání žádosti o podporu do vydání/podepsání právního aktu o poskytnutí dotace. Hodnocení projektů probíhá ve třech fázích.

- Hodnocení formální náležitosti a přijatelnosti, které provádí zaměstnanci MAS
- Věcné hodnocení – které provádí Výběrová komise
- Závěrečné ověření způsobilosti projektů, které provádí řídicí orgán

Hodnotitelé provádějí hodnocení podle předem stanovených kritérií pro hodnocení projektů a vyplňují kontrolní list.

Výsledkem výběru projektů jsou písemné záznamy o provedeném hodnocení (včetně bodového) a seznam žádostí o podporu, které MAS navrhuje ke schválení. Tento seznam (obsahující pořadí všech podaných žádostí včetně výše rozpočtu projektů) MAS předává ŘO. Dále ŘO provádí závěrečné ověření způsobilosti vybraných projektů a kontrolu administrativních postupů MAS.

Poslední fází výběru je příprava a vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Pravidla pro tuto fázi výběru jsou k dispozici v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014 – 2020.

Právní akt o poskytnutí podpory vydává ŘO.

2. Hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti

Hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti probíhá jako první fáze hodnocení projektů. Jsou prováděny jako dva samostatné kroky hodnocení.

2.1 Hodnocení formálních náležitostí

Toto hodnocení provádí určení pracovníci MAS. Toto hodnocení provádí jeden určený pracovník MAS – hodnotitel, jeho ověření provádí jiný určený pracovník MAS – schvalovatel. Na tyto určené pracovníky MAS se vztahují ustanovení o střetu zájmu. Hodnocení se zapisuje do MS2014+. V rámci kontroly formálních náležitostí hodnotitel žádost posuzuje z hlediska řádného vyplnění formuláře žádosti a doložení všech požadovaných dokumentů v náležité formě. Hodnotitelé ke každému kritériu hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti přiřadí výsledek svého hodnocení – tzn. splňuje/nesplňuje/nerrelevantní/nehodnoceno.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



Hodnocení se provádí podle hodnoticích kritérií výzvy MAS:

- Hlavní zdroj informací v žádosti o podporu
- Funkce kritérií – vylučovací kritéria napravitelná

Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí

Název kritéria	Funkce kritéria
1. Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami	vylučovací
2. Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity	vylučovací
3. Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu	vylučovací
4. Správnost určení specifického cíle projektu	vylučovací
5. Vyplnění indikátorů projektu	vylučovací
6. Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti	vylučovací
7. Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis	vylučovací
8. Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy	vylučovací
9. Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejich příloh	vylučovací
10. Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván	vylučovací

2.2 Hodnocení přijatelnosti

V rámci kontroly přijatelnosti se žádost posuzuje z hlediska splnění základních podmínek programu, finančních a legislativních předpokladů, podmínek výzvy apod. Toto hodnocení provádí jeden určený pracovník MAS – hodnotitel, jeho ověření provádí jiný určený pracovník MAS – schvalovatel. Na určené pracovníky MAS se vztahují ustanovení o střetu zájmu. Hodnocení se zapisuje do MS2014+. Při výkonu kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti může využít MAS podpůrný posudek externího hodnotitele. Hodnotitelé ke každému kritériu hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti přiřadí výsledek svého hodnocení – tzn. splňuje/nesplňuje/nerelevantní/nehodnoceno.

Externí hodnotitelé jsou odborníky v určité oblasti, nejsou členy orgánů MAS či její zaměstnanci. Externí hodnotitelé nesmí být ve střetu zájmu, podepisují etický kodex. S externím hodnotitelem je uzavřena dodavatelská smlouva.

Externí hodnotitel je vybrán na základě parametrů stanových ŘO:



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



- orientace ve vybraných tématech standardů péče o přírodu a krajinu,
- orientace v péči o dřeviny (zejména výsadba + následná péče, vhodnost navržených druhů ve vztahu ke stanovišti, velikost výpěstků apod.),
- orientace a práce s Náklady obvyklých opatření MŽP (ceník používaný k hodnocení kritéria Hledisko přiměřenosti nákladů) apod.

Externí hodnotitelé jsou osloveni přímým oslovením na základě místních znalostí.

Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

- Hlavní zdroj informací v žádosti o podporu

- Funkce kritérií – vylučovací kritéria napravitelná

Název kritéria	Funkce kritéria
1. Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
<i>Zhodnocení stávajícího stavu se dokládá v rámci biologického posouzení jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Nejedná se však o biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny zpracované autorizovanou osobou. Zhodnocení stávajícího stavu území obsahuje popis místa realizace a sousedícího okolí a výsledky přírodovědného posouzení (výskyt zvláště chráněných druhů, které mohou být realizací opatření ovlivněny. Jako zdroj je dále možné využít Nálezovou databázi AOPK ČR – NDOP. V případě nedostatku zdrojových dat je žádoucí terénní průzkum. Terénní průzkum je nutné provádět ve vegetačním období, průzkum provedený v zimním období neposkytuje relevantní informace.</i>	
<i>Zpracovaný podklad musí umožňovat posouzení navrženého opatření z pohledu naplňování cílů podpory – pozitivní vliv likvidace na přírodní biotopy. V případě posouzení, které neobsahuje dostatečné informace pro vyhodnocení kritéria, je projekt vyloučen.</i>	
2. Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
<i>Přínos a efektivita projektu se dokládá v rámci zdůvodnění potřeb realizace jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace).</i>	
<i>Zdůvodnění potřeby realizace obsahuje popis přínosů navrhovaného opatření k naplnění cílů podpory. Z popisu musí být zřejmé, že cíl je naplňován prostřednictvím podporovaných aktivit a typů opatření, musí z něj být zřejmý rozsah – kvantita i kvalita dosažených pozitivních změn.</i>	
<i>Projekty, které nenaplnují cíl podpory nebo obsahují taková opatření, která výrazně snižují přínos akce, jsou vyloučeny. Stejně tak nemohou být podpořeny projekty, kde je plánovaná pozitivní změna nulová nebo tak malá, že je nevyhodnotitelná (neměřitelná).</i>	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



3. V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
<p><i>Vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu či ekosystémy se dokládá v rámci posouzení a popisu negativních vlivů jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Příkladem opatření k eliminaci negativních vlivů je časová či prostorová etapizace realizace.</i></p> <p><i>Návrh nevhodných opatření či nedostatečných opatření k eliminaci negativních vlivů je důvodem k vyloučení projektu. Stejně tak jsou důvodem k vyloučení projektu i návrhy opatření, které mohou ohrozit existenci předmětů ochrany zvláště chráněných území či lokalit soustavy Natura 2000.</i></p> <p><i>Návrh realizace opatření se hodnotí i z pohledu souladu se standardem AOPK ČR. V případě použití odlišného řešení je nutno toto zdůvodnit. Nedostatečné zdůvodnění odlišného postupu je důvodem k vyloučení projektu.</i></p>	
4. Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
<p><i>Hodnotí se celkový rámec projektu, pokud není v souladu s dokumenty, je vyloučen. Aktuální platné znění těchto dokumentů je součástí vyhlášených výzev a jsou dostupné na stránkách OP ŽP 2014-2020. Projekt je na základě tohoto kritéria vyloučen např. z důvodu neoprávněného žadatele, předložení jiné aktivity a podobně.</i></p>	
5. Projekt není v rozporu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky a Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
<p><i>Hodnotí se přínosy projektu vzhledem ke strategickým dokumentům ČR. Pokud je projekt v rozporu, je vyloučen. Aktuální verze těchto dokumentů jsou ke stažení na stránkách resortních organizací MŽP.</i></p>	
6. Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
<p><i>Hodnotí se vliv opatření na lokalitu a možné negativní střety s ochranou přírody a krajiny. V případě, že je opatření v kolizi se zájmy ZOPK, je projekt vyloučen.</i></p>	
7. Projekt není v rozporu s plánem/zásadami péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
<p><i>Projekt nesmí být v rozporu s plánem péče o CHKO či NP. Dokládá se stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny (OOP), které potvrzuje, že projekt není v rozporu s plánem péče. Pokud je území v překryvu s jiným chráněným územím musí stanovisko OOP obsahovat vyjádření ke všem dotčených chráněným územím (tj. i NPR nebo Natura 2000). V případě, kdy pro dané ZCHÚ není v době podání žádosti schválen plán péče, není možné vyloučit negativní vliv a relevantně posoudit rozpor. Takový projekt je nepřijatelný.</i></p>	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



8. Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
<i>Hodnotí se vliv realizace opatření na biodiverzitu a ZCHD. V případě, že realizací opatření dojde k významnému poklesu přirozené biodiverzity v lokalitě a současně i k nevratnému negativnímu ovlivnění či zásahu do biotopu ZCHD, a to i z krátkodobého hlediska, je projekt vyloučen. Zhodnocení vlivu na biodiverzitu je prováděno ve vztahu k výchozímu stavu, před realizací projektu. Projekt se hodnotí jako celek, včetně popsanych činností, které jsou nezpůsobilými výdaji či nejsou zahrnuty do rozpočtu.</i>	
9. Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami.	Vylučovací
<i>Hodnotí se projekt ve vztahu k ÚPD nebo k plánu pozemkových úprav. V rámci povinných příloh se dokládá stanovisko orgánu státní správy (místně a věcně příslušný stavební úřad). V případě rozporu projektu s ÚPD je projekt vyloučen.</i>	
10. Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny.	Vylučovací
<i>Hodnotí se položky rozpočtu projektu (přímé realizační výdaje) bez DPH ve vztahu k NOO položkám pro invazní druhy.</i> <i>1. Hodnotitel z položkového rozpočtu projektu vyčlení nezpůsobilé výdaje a vyzve žadatele k přesunutí do nezpůsobilých výdajů.</i> <i>2. Hodnotitel dále hodnotí projekt jenom se způsobilými výdaji.</i> <i>3. Projekt je z pohledu nákladovosti hodnocen jako celek. V rámci celého rozpočtu může docházet ke kompenzacím, kdy některé položky překračují a jiné nedosahují cen NOO.</i> <i>4. Hodnotitel si vytvoří pomocný rozpočet dle NOO a to zkopírováním všech položek projektu, včetně měrných jednotek a množství do nového souboru, které pak sloučí dle činností obsažených v agregovaných položkách NOO a k tomu doplní 150%-ní výši ceny NOO.</i> <i>5. Součet nákladů z pomocného rozpočtu porovná hodnotitel s celkovými realizačními náklady položkového rozpočtu projektu.</i> Vyhodnocení: A. Pokud je částka předloženého projektu nižší, než částka z pomocného rozpočtu NOO, je projekt přijatelný. B. Pokud je částka předloženého projektu vyšší, než pomocný rozpočet a projekt obsahuje zdůvodnění zvýšeného zájmu ochrany přírody, porovná se 50 % nejčtenějších položek se 100% výši položek uvedených v Katalogu cen stavebních prací. C. Pokud neplatí jedno z tvrzení výše (A, B), je projekt nepřijatelný. <i>Žadatel si může při zpracování žádosti v ISKP nastavit některé způsobilé položky jako nezpůsobilé (např. výdaje, které jsou nadstandartní, a chce je hradit z vlastních prostředků). Veškeré položky, které jsou nezpůsobilé, je nutné vypsát/vyznačit a to jak slovně, tak v jaké finanční výši.</i>	
11. V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu).	Vylučovací
<i>Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR minimálně stovky let, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny (příloha č. 4 Záchrané sortimenty ovocných dřevin).</i>	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



V případě rozdílného výsledku kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti rozhoduje o výsledku schvalovatel projektu.

V případě, kdy hodnotitelé nemohou ohodnotit napravitelné kritérium, např. z důvodu nedostatečných informací v žádosti o podporu, označí toto kritérium jako „nehodnoceno“ a hodnotitel/schvalovatel vyzve 1x žadatele o doplnění žádosti o podporu a informuje ho o lhůtě, do kdy žadatel může provést nápravu.

Lhůta pro nápravu žadatelem je max. 5 pracovních dnů od doručení žádosti o doplnění projektu. Lhůta pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti se pozastavuje v den zaslání depeše a začíná opětovně platit po uplynutí doby k doplnění žádosti o podporu.

Schvalovatel projektu zadává výsledek kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti do MS2014+, přikládá k projektu kontrolní list a předává projekt do fáze věcného hodnocení, změnou stavu v MS2014+, a to bezprostředně po vypracování výsledku kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti.

V případě nezajištění nápravy bude proces hodnocení projektu ukončen z důvodu nesplnění podmínek kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti.

Za MAS provádí kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti hodnotitelé nejpozději do 20 pracovních dnů od ukončení příjmu žádostí ve výzvě MAS.

Dokončením kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti se rozumí změna stavu žádosti o podporu na některých z finálních centrálních stavů v IS KP14+, nepatří do něj vyznění žadatelů.

Finálními centrálními stavy v MS 2014+ se pro fázi kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí rozumí:

- Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti
- Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti
- Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění
- Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění

MAS po provedení kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí zasílá žadatelům informaci o výsledku hodnocení.

Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě této kontroly vyloučena z dalšího výběru, může požádat o přezkum hodnocení prostřednictvím MS 2014+ (více viz část 5).

Po uplynutí lhůty pro podání žádosti o přezkum, vyřešení případných žádostí o přezkum, informuje zaměstnanec kanceláře MAS elektronicky členy Výběrové komise o započítání věcného hodnocení. Lhůta pro věcné hodnocení začíná běžet následující den od zaslání informace o ukončeném hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti členům Výběrové komise.

3. Věcné hodnocení žádostí

Do věcného hodnocení jsou předány žádosti o podporu, které splnily podmínky kontroly



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



formálních náležitostí a přijatelnosti. Ve věcném hodnocení jsou kritéria bodována. Projekt splní podmínky pro financování, pokud dosáhne minimální bodové hranice stanovená ve výzvě MAS.

Za věcné hodnocení zodpovídá Výběrová komise MAS Blanský les – Netolicko, výběrový orgán volený dle Jednacího řádu Organizační složky SCLLD MAS Blanský les - Netolicko.

Výběrová komise MAS Blanský les – Netolicko musí pro svoje rozhodování před jednáním o dané žádosti o podporu disponovat podpůrným hodnocením dle kritérií pro věcné hodnocení výzvy MAS, který zpracovala osoba s odborností v oboru/oblasti, na kterou je projekt zaměřen. Tito odborníci, kteří zpracovávají podpůrná hodnocení, nesmí mít ve věci hodnocení daného projektu střet zájmů, musí hodnocení zpracovat nestranně a transparentně. Podpůrné hodnocení je pouze pomůcka pro rozhodování Výběrové komise MAS Blanský les – Netolicko, nepředstavuje pro Výběrovou komisi MAS Blanský les – Netolicko žádné omezení ve věci provádění věcného hodnocení.

Výběrová komise bude hodnotit projekty společně a ve shodě s výsledným společným záznamem přidělených bodů. Komise následně navrhne pořadí projektů podle počtu získaných bodů. Výstupem ze společného jednání Komise je výsledný kontrolní list ke každé žádosti, kde je zaznamenáno hodnocení ke každému z kritérií tak, jak se na něm členové Výběrové komise shodli. O výsledném hodnocení každé žádosti o podporu je vždy hlasováno. Podrobnosti o hodnocení a jednání orgánu jsou uvedeny v Jednacím řádu Organizační složky SCLLD MAS Blanský les - Netolicko. Věcné hodnocení žádostí se zapisuje do MS2014+.

Členové Výběrové komise v průběhu hodnocení nekomunikují s žadateli.

Kritéria pro věcné hodnocení žádostí:

- Hlavní zdroj informací - žádosti o podporu a jejich přílohy
- Funkce kritérií – bodové ohodnocení, kritéria jsou nenapravitelná, ke každému kritériu se uvádí srozumitelné odůvodnění výsledku hodnocení

Žádost o podporu musí získat ve věcném hodnocení minimální 50 bodů.

Žádost o podporu může získat ve věcném hodnocení maximálně 100 bodů.

Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost. *	Počet bodů
Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a nejvyšší prioritou podpory pro krajinnotvorná opatření.	30
Území se střední prioritou podpory pro krajinnotvorná opatření.	20
Ostatní přijatelné projekty.	10



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



* Území prioritní pro krajinotvorná opatření – zdroj: *mapy.nature.cz*, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET.

* Pokud spadá území realizace projektu do území s vyšší i nižší prioritou podpory, pak projekt získává vždy vyšší možný počet bodů.

2. Lokalizace	Počet bodů
ÚSES – biocentra a biokoridory*, ptačí oblasti, NPR, NPP, PR, PP – včetně ochranného pásma, Natura 2000 (ptačí oblasti, EVL) **	20
Ostatní přijatelné projekty	10
*ÚSES – zdroj: doložená platná územně plánovací dokumentace nebo komplexní plán pozemkových úprav. **Evropsky významné lokality zdroj: <i>mapy.nature.cz</i> , úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva Chráněná území a Natura 2000.	

Technická kritéria projektu

3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady akce dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	20
Náklady akce dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	10
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny *.	5
*Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření, která splňují současně následující podmínky: <ul style="list-style-type: none">• projekt je zaměřen na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě,• zvýšené náklady jsou objektivně odůvodněné, tzn., že opatření obsahuje specifické činnosti a materiály odpovídající řešené lokalitě či předmětu projektu (tj. neobsahuje činnosti a materiály, které bezprostředně nesouvisí se zajištěním cíle předmětu podpory).	
4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následovné péče) *	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následovnou péči.	20
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následovnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno optimální řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	10



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



Ostatní přijatelné projekty.	5
<i>*Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	
5. Komplexnost a návaznost	Počet bodů
Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření.	10
Ostatní přijatelné projekty.	5

Věcné hodnocení by mělo být dokončeno do 20 pracovních dní od provedení hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí pro danou žádost o podporu. Dokončením se rozumí změna stavu žádosti na některý z finálních centrálních stavů v MS 2014+, nepatří do něj vyrozumění žadatelů. Finálními centrálními stavy v MS 2014+ se pro fázi věcného hodnocení rozumí:

- Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (pro projekty, kdy projekt uspěl v hodnocení).
- Žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení (pro projekty, kdy projekt neuspěl v hodnocení).

Změna stavu žádosti v MS 2014+ musí navazovat na závěry jednání hodnotící komise.

O výsledku věcného hodnocení je informován žadatel kanceláří MAS prostřednictvím interní depeše MS 2014+. Následující den od zaslání interní depeše běží žadateli lhůta možnosti podání žádosti o přezkum (více viz část 5), žadatelé se mohou přezkumu vzdát.

Při nesplnění podmínek přijatelnosti nebo formálních náležitostí či v případě, že projekt ve věcném hodnocení nedosáhne minimálního počtu bodů stanoveného výzvou, vydává MAS Usnesení o zastavení řízení.

4. Výběr projektů

Do fáze výběru postupují pouze žádosti, které uspěly ve věcném hodnocení. Výbor MAS Blanský les – Netolicko ustavený v souladu se Zakladatelskou listinou MAS Blanský les – Netolicko, o. p. s. vybírá projekty k realizaci na základě návrhu Výběrové komise MAS Blanský les – Netolicko. Při výběru projektů platí, že pořadí projektů je dáno bodovým ohodnocením získaným v rámci věcného hodnocení a nelze jej měnit jiným způsobem než nedoporučením projektu k podpoře.

Konkrétní pravomoci Výboru jsou uvedené v Zakladatelské listině MAS Blanský les – Netolicko, respektive v jejích dodatcích (platná verze ke stažení na: www.justice.cz, pod IČ 26080575, sekce Sbíрка listin, příp. na webových stránkách www.masbln.cz).



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



Výbor MAS Blanský les – Netolicko může na základě informací obsažených ve věcném hodnocení žádosti (tj. doporučení a návrhů Výběrové komise MAS Blanský les – Netolicko) nebo na základě výsledku porovnání žádostí projednávaných Výborem MAS Blanský les – Netolicko mezi sebou rozhodnout o stanovení podmínek poskytnutí podpory na projekt, tj. podmínku krácení rozpočtu, podmínku úprav týkajících se klíčových aktivit, podmínku úprav týkajících se indikátorů, podmínku úprav týkajících se partnerství a podmínku úprav týkajících se realizačního týmu, a to vždy s řádným zdůvodněním. V případě krácení rozpočtu Výbor MAS Blanský les – Netolicko konkretizuje jednotlivé kapitoly rozpočtu nebo aktivity, ve kterých bude projekt finančně krácen.

V případě, že celková suma požadovaných prostředků z rozpočtu OPŽP za všechny žádosti doporučené Výborem MAS Blanský les – Netolicko je rovna celkovému objemu prostředků pro danou výzvu MAS, jsou všechny žádosti, které uspěly ve věcném hodnocení, doporučeny k podpoře ze strany MAS.

V případě, že celková suma prostředků z rozpočtu OPŽP za všechny žádosti, které uspěly ve věcném hodnocení je vyšší než celkový objem prostředků pro danou výzvu MAS, je pro doporučení žádosti k financování rozhodující počet bodů z věcného hodnocení, tj. doporučeny budou žádosti o podporu podle počtu bodů z věcného hodnocení sestupně do vyčerpání alokovaných prostředků na výzvu MAS.

MAS po dokončení procesu výběru ze strany Výboru MAS Blanský les – Netolicko zasílá žadatelům informaci o výsledku jednání Výboru MAS Blanský les – Netolicko s upozorněním, že:

- tento závěr může být změněn, pokud některý ze žadatelů, jejichž projekt nebyl doporučen k financování podá žádost o přezkum tohoto negativního výsledku své žádosti a ta bude po posouzení shledána jakožto důvodná, a dále
- že závěry z jednání Výboru MAS Blanský les – Netolicko budou předávány k závěrečnému ověření způsobilosti projektů a ke kontrole administrativních postupů na ŘO.

Pokud žádost o podporu nebude doporučena k financování, vydává MAS Usnesení o zastavení řízení. Ti ze žadatelů, jejichž žádosti o podporu nebyly doporučeny k financování, budou upozorněni na možnost požádat o přezkum tohoto negativního výsledku (více viz část 5).

Projednání žádostí o podporu, které uspěly ve věcném hodnocení, ze strany Výboru MAS Blanský les – Netolicko by mělo být dokončeno do 20 pracovních dní od dokončení věcného hodnocení žádostí v rámci dané výzvy MAS. Do dokončení patří změna stavu u těch žádostí, které Výbor MAS Blanský les – Netolicko v rámci svých kompetencí nedoporučil k financování. Vyrozumění žadatelům nemusí proběhnout ve lhůtě stanovené první větou tohoto odstavce.

Závěrečné ověření způsobilosti provádí AOPK ČR u projektů, které MAS doporučí k financování. Řídící orgán následně doporučí k financování všechny projekty, které prošly hodnocením a výběrem na úrovni MAS, a u kterých řídicí orgán ověřil, že jsou způsobilé ke schválení. V případě, že řídicí orgán neschválí v této fázi projekt k financování, může se žadatel proti jeho rozhodnutí odvolat – podat žádost o přezkum (postup dle Pravidel pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014 – 2020).



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



5. Přezkum negativního výsledku z fáze hodnocení a výběru projektů

Žadatel o podporu předkládá žádost o přezkum rozhodnutí prostřednictvím MS 2014+ nejpozději ve stanovené lhůtě.

Žadatel může odkazovat pouze na příslušné pasáže své předložené žádosti o podporu; na dodatečné informace, které nebyly uvedeny v žádosti o podporu, nebude brán zřetel.

Žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen.

Žádosti o přezkum řeší kontrolní orgán MAS/řídící orgán (dle fáze procesu schvalování projektu). Přezkum hodnocení a výběru projektů ze strany MAS provádí kontrolní orgán MAS na základě postupů definovaných ve stanovách nebo zakládací listině či statutu. V případě, že se žadatel odvolává proti rozhodnutí řídicího orgánu, řeší žádost o přezkum řídicí orgán (postupuje dle Pravidel pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014 – 2020).

Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum je stanovena na 30 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na 60 pracovních dnů. O důvodech prodloužení lhůty musí být žadatel informován ještě před jejím uplynutím, a to odesláním oznámení o prodloužení lhůty.

Kontrolní orgán MAS posoudí žádost o přezkum. Shledá-li ji jako odůvodněnou, vrátí ji do procesu administrace, nebo neodůvodněnou a zamítne ji. V případě zamítavého stanoviska vydává MAS Usnesení o zastavení řízení.

Odpověď odeslaná na žádost o přezkum vždy obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany kontrolního orgánu MAS, tj. zda byla žádost o přezkoumání shledána důvodnou či nedůvodnou a dále jednoznačné zdůvodnění.

Každý žadatel může podat pouze jednu žádost o přezkum fáze hodnocení, ve které jeho žádost o podporu dosáhla negativního výsledku. Rozhodnutí Kontrolní komise MAS Blanský les – Netolicko jsou konečná a není proti nim odvolání. Na rozhodnutí Kontrolní komise MAS Blanský les – Netolicko se nevztahují obecné předpisy o správním řízení a je vyloučeno jeho soudní přezkoumání. Přezkum se vždy zabývá jen těmi kritérii, u kterých se žadatel domáhá přezkumu ve své žádosti.

MAS povinně informuje ŘO o všech přezkumných řízeních (včetně jejich výsledků), které pro danou výzvu proběhly, a to v rámci předání podkladů k závěrečnému ověření způsobilosti projektů a ke kontrole administrativních postupů.