



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



Kritéria pro hodnocení žádostí

1. kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí

| Název kritéria | Funkce kritéria |
|---|-----------------|
| 1. Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami | vylučovací |
| 2. Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity | vylučovací |
| 3. Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu | vylučovací |
| 4. Správnost určení specifického cíle projektu | vylučovací |
| 5. Vyplnění indikátorů projektu | vylučovací |
| 6. Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti | vylučovací |
| 7. Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis | vylučovací |
| 8. Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy | vylučovací |
| 9. Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejich příloh | vylučovací |
| 10. Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván | vylučovací |



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



2. Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

| Název kritéria | Funkce kritéria |
|--|-----------------|
| 1. Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability). | Vylučovací |
| <p><i>Zhodnocení stávajícího stavu se dokládá v rámci biologického posouzení jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Nejedná se však o biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny zpracované autorizovanou osobou. Zhodnocení stávajícího stavu území obsahuje popis místa realizace a souvisejícího okolí a výsledky přírodovědného posouzení (výskyt zvláště chráněných druhů, které mohou být realizací opatření ovlivněny. Jako zdroj je dále možné využít Nálezovou databázi AOPK ČR – NDOP. V případě nedostatku zdrojových dat je žádoucí terénní průzkum. Terénní průzkum je nutné provádět ve vegetačním období, průzkum provedený v zimním období neposkytuje relevantní informace.</i></p> <p><i>Zpracovaný podklad musí umožňovat posouzení navrženého opatření z pohledu naplňování cílů podpory – pozitivní vliv likvidace na přírodní biotopy. V případě posouzení, které neobsahuje dostatečné informace pro vyhodnocení kritéria, je projekt vyloučen.</i></p> | |
| 2. Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné. | Vylučovací |
| <p><i>Přínos a efektivita projektu se dokládá v rámci zdůvodnění potřeb realizace jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace).</i></p> <p><i>Zdůvodnění potřeby realizace obsahuje popis přínosů navrhovaného opatření k naplnění cílů podpory. Z popisu musí být zřejmé, že cíl je naplňován prostřednictvím podporovaných aktivit a typů opatření, musí z něj být zřejmý rozsah – kvantita i kvalita dosažených pozitivních změn.</i></p> <p><i>Projekty, které nenaplňují cíl podpory nebo obsahují taková opatření, která výrazně snižují přínos akce, jsou vyloučeny. Stejně tak nemohou být podpořeny projekty, kde je plánovaná pozitivní změna nulová nebo tak malá, že je nevyhodnotitelná (neměřitelná).</i></p> | |
| 3. V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci. | Vylučovací |
| <p><i>Vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu či ekosystémy se dokládá v rámci posouzení a popisu negativních vlivů jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Příkladem opatření k eliminaci negativních vlivů je časová či prostorová etapizace realizace.</i></p> <p><i>Návrh nevhodných opatření či nedostatečných opatření k eliminaci negativních vlivů je důvodem k vyloučení projektu. Stejně tak jsou důvodem k vyloučení projektu i návrhy opatření, které mohou</i></p> | |



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



| | |
|---|------------|
| <i>ohrozit existenci předmětů ochrany zvláště chráněných území či lokalit soustavy Natura 2000.</i> | |
| <i>Návrh realizace opatření se hodnotí i z pohledu souladu se standardem AOPK ČR. V případě použití odlišného řešení je nutno toto zdůvodnit. Nedostatečné zdůvodnění odlišného postupu je důvodem k vyloučení projektu.</i> | |
| 4. Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce. | Vylučovací |
| <i>Hodnotí se celkový rámec projektu, pokud není v souladu s dokumenty, je vyloučen. Aktuální platné znění těchto dokumentů je součástí vyhlášených výzev a jsou dostupné na stránkách OP ŽP 2014-2020. Projekt je na základě tohoto kritéria vyloučen např. z důvodu neoprávněného žadatele, předložení jiné aktivity a podobně.</i> | |
| 5. Projekt není v rozporu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky a Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR. | Vylučovací |
| <i>Hodnotí se přínosy projektu vzhledem ke strategickým dokumentům ČR. Pokud je projekt v rozporu, je vyloučen. Aktuální verze těchto dokumentů jsou ke stažení na stránkách resortních organizací MŽP.</i> | |
| 6. Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. | Vylučovací |
| <i>Hodnotí se vliv opatření na lokalitu a možné negativní střety s ochranou přírody a krajiny. V případě, že je opatření v kolizi se zájmy ZOPK, je projekt vyloučen.</i> | |
| 7. Projekt není v rozporu s plánem/zásadami péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000. | Vylučovací |
| <i>Projekt nesmí být v rozporu s plánem péče o CHKO či NP. Dokládá se stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny (OOP), které potvrzuje, že projekt není v rozporu s plánem péče. Pokud je území v překryvu s jiným chráněným územím musí stanovisko OOP obsahovat vyjádření ke všem dotčeným chráněným územím (tj. i NPR nebo Natura 2000). V případě, kdy pro dané ZCHÚ není v době podání žádosti schválen plán péče, není možné vyloučit negativní vliv a relevantně posoudit rozpor. Takový projekt je nepřijatelný.</i> | |
| 8. Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů. | Vylučovací |
| <i>Hodnotí se vliv realizace opatření na biodiverzitu a ZCHD. V případě, že realizací opatření dojde k významnému poklesu přirozené biodiverzity v lokalitě a současně i k nevratnému negativnímu ovlivnění či zásahu do biotopu ZCHD, a to i z krátkodobého hlediska, je projekt vyloučen. Zhodnocení vlivu na biodiverzitu je prováděno ve vztahu k výchozímu stavu, před realizací projektu. Projekt se hodnotí jako celek, včetně popsanych činností, které jsou nezpůsobitelnými výdaji či nejsou zahrnuty do rozpočtu.</i> | |
| 9. Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami. | Vylučovací |
| <i>Hodnotí se projekt ve vztahu k ÚPD nebo k plánu pozemkových úprav. V rámci povinných příloh</i> | |



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



| | |
|---|------------|
| <i>se dokládá stanovisko orgánu státní správy (místně a věcně příslušný stavební úřad). V případě rozporu projektu s ÚPD je projekt vyloučen.</i> | |
| 10. Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny. | Vylučovací |
| <i>Hodnotí se položky rozpočtu projektu (přímé realizační výdaje) bez DPH ve vztahu k NOO položkám pro invazní druhy.</i> <i>1. Hodnotitel z položkového rozpočtu projektu vyčlení nezpůsobilé výdaje a vyzve žadatele k přesunutí do nezpůsobilých výdajů.</i> <i>2. Hodnotitel dále hodnotí projekt jenom se způsobilými výdaji.</i> <i>3. Projekt je z pohledu nákladovosti hodnocen jako celek. V rámci celého rozpočtu může docházet ke kompenzacím, kdy některé položky překračují a jiné nedosahují cen NOO.</i> <i>4. Hodnotitel si vytvoří pomocný rozpočet dle NOO a to zkopírováním všech položek projektu, včetně měrných jednotek a množství do nového souboru, které pak sloučí dle činností obsažených v agregovaných položkách NOO a k tomu doplní 150%-ní výši ceny NOO.</i> <i>5. Součet nákladů z pomocného rozpočtu porovná hodnotitel s celkovými realizačními náklady položkového rozpočtu projektu.</i> Vyhodnocení: A. Pokud je částka předloženého projektu nižší, než částka z pomocného rozpočtu NOO, je projekt přijatelný. B. Pokud je částka předloženého projektu vyšší, než pomocný rozpočet a projekt obsahuje zdůvodnění zvýšeného zájmu ochrany přírody, porovná se 50 % nejčtenějších položek se 100% výši položek uvedených v Katalogu cen stavebních prací. C. Pokud neplatí jedno z tvrzení výše (A, B), je projekt nepřijatelný. <i>Žadatel si může při zpracování žádosti v ISKP nastavit některé způsobilé položky jako nezpůsobilé (např. výdaje, které jsou nadstandardní, a chce je hradit z vlastních prostředků). Veškeré položky, které jsou nezpůsobilé, je nutné vypsát/vyznačit a to jak slovně, tak v jaké finanční výši.</i> | |
| 11. V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu). | Vylučovací |
| <i>Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR minimálně stovky let, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny (příloha č. 4 Záchranné sortimenty ovocných dřevin).</i> | |



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



3. Hodnotící kritéria pro veřejné hodnocení

Žádost o podporu musí získat ve věcném hodnocení minimálně 50 bodů.

Žádost o podporu může získat ve věcném hodnocení maximálně 100 bodů.

Ekologická kritéria projektu

| 1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost. * | Počet bodů |
|--|------------|
| Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a nejvyšší prioritou podpory pro krajinotvorná opatření. | 30 |
| Území se střední prioritou podpory pro krajinotvorná opatření. | 20 |
| Ostatní přijatelné projekty. | 10 |
| <i>* Území prioritní pro krajinotvorná opatření – zdroj: mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET.</i> | |
| <i>* Pokud spadá území realizace projektu do území s vyšší i nižší prioritou podpory, pak projekt získává vždy vyšší možný počet bodů.</i> | |
| 2. Lokalizace | Počet bodů |
| ÚSES – biocentra a biokoridory*, ptačí oblasti, NPR, NPP, PR, PP – včetně ochranného pásma, Natura 2000 (ptačí oblasti, EVL) ** | 20 |
| Ostatní přijatelné projekty | 10 |
| <i>* ÚSES – zdroj: doložená platná územně plánovací dokumentace nebo komplexní plán pozemkových úprav.</i> | |
| <i>**Evropsky významné lokality zdroj: mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva Chráněná území a Natura 2000.</i> | |

Technická kritéria projektu

| 3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce | Počet bodů |
|--|------------|
| Náklady akce dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. | 20 |
| Náklady akce dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. | 10 |
| Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny *. | 5 |
| <i>*Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření, která splňují současně následující podmínky:</i> | |
| <ul style="list-style-type: none">• projekt je zaměřen na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě, | |



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



- *zvýšené náklady jsou objektivně odůvodněné, tzn., že opatření obsahuje specifické činnosti a materiály odpovídající řešené lokalitě či předmětu projektu (tj. neobsahuje činnosti a materiály, které bezprostředně nesouvisí se zajištěním cíle předmětu podpory).*

| 4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následovné péče) * | Počet bodů |
|---|-------------------|
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následovnou péči. | 20 |
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následovnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno optimální řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti. | 10 |
| Ostatní přijatelné projekty. | 5 |
| <i>*Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i> | |
| 5. Komplexnost a návaznost | Počet bodů |
| Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření. | 10 |
| Ostatní přijatelné projekty. | 5 |