

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	462/03_16_047/CLLD_16_02_049
Projekt č.	CZ_03_2.65/0.0/0.0/16_047/0009774
Název projektu	Rodičovský program Semafor - Společně hledáme správný směr
Název žadatele	Portus Prachatice, o.p.s.
IČ žadatele	63913381

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit a je v souladu se strategií CLLD. Problém je popsán potřebným způsobem, je jasné, koho se týká, co je jeho příčinou a jaké jsou jeho dopady na cílové skupiny. CS jsou popsány potřebným způsobem, je jasné jejich velikost, struktura i omezení, se kterými se CS potýkají. Motivace CS k zapojení do projektu ovšem není jednoznačně doložena a nebyla provedena důkladnější analýza potřeb CS. Žadatel neuvádí příklady dobré a špatné praxe, ze kterých by bylo zřejmé, jak byt, či je problém řešen a jaké přístupy byly případně účinné.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Žadatel nedefinuje cíl projektu zcela jednoznačným způsobem. Cíle jsou stanoveny celkem tři, ale nejsou stanoveny správným způsobem. První cíl "snižet ohrožení sociálního vyloučení" není dostatečně konkrétní a není měřitelný. Druhý cíl je zaměřen s aktivitou a třetí cíl není měřitelný. I přes výše uvedené výhrady je ale možné dané kritérium považovat za splněné. Cíle bude dosaženo naplněním aktivit a indikátorů. Z nastavení cílů je zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo a cíle jsou provázány s aktivitami. Úspěšná realizace aktivit povede k naplnění cílů. Aktivity jsou též popsány pouze dostatečným způsobem. U KA1 a KA2 nejsou uvedeny výstupy a obecně v aktivitách chybí podrobnější popis jednotlivých činností.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dostatečné	2,50	Jak již bylo uvedeno výše, ověřit dosažení cílů bude možné pouze kontrolou naplnění indikátorů. S ohledem na zaměření projektu se ovšem jedná o dostačující způsob ověření.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je sestaven jednoduchým způsobem, všechny položky jsou popsány, jsou jasné stanovené počty jednotek i jednotkové ceny. Ceny i mzdy jsou obvyklé. Za nejasné považují pouze počty jednotek u pol. 1.1.1.3.1 a 1.1.3.2, kdy není jasné, jak žadatel dospěl k počtu hodin. V popisu KA2 není specifikováno, v jakém rozsahu budou školení realizována, ale protože se jedná o cenu obvyklou, tak krácení nenavrhují. Doporučují ovšem zaměřit se na kontrolu čerpání těchto položek při případné kontrole na místě. Obdobná výhrada se vztahuje k pol. 1.1.3.2.3.1 a 1.1.3.2.3.2, kdy není zcela jasné, co přesně je obsahem těchto položek. Ani zde krácení nenavrhují, protože celková cena je obvyklá, ale bude třeba čerpání těchto prostředků zkontrolovat v průběhu realizace projektu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5,00	Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny správně a je zřejmé, jak k nim žadatel dospěl. Hodnoty indikátorů odpovídají jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	CS jsou popsány a je popsáno, jakým obličím cíl. Ne zcela jednoznačně je ovšem prokázán zájem CS o účast v projektu. Žadatel CS zná, dlouhodobě s ním pracuje a je si vědom jejich potřeb a možností. Přesto by měla být součástí projektové žádosti důkladnější analýza potřeb CS. Intenzita zapojení CS je adekvátní. Zvolený způsob zapojení odpovídá charakteru CS a je adekvátní.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Aktivity jsou popsány velmi obecným způsobem. U KA1 není jasné, jak budou klienti do služby přijímáni, jak bude vznikat individuální plán, jak bude CS aktivitou postupovat ve smyslu, jaké všechny služby jí budou poskytovány a za jakých podmínek, a jak bude s CS ukončena spolupráce, resp. jak bude vyhodnoceno, že cíl je splněn. Aktivita nemá stanovené výstupy. U KA2 chybí detailnější popis plánovaných školení. Navržené tématické okruhy jsou v pořádku, ale žadatel by měl specifikovat, jaká bude časová dotace jednotlivých kurzů minimálně proto, aby bylo možné zhodnotit, zda je vhodné stanovení fond pracovní doby lektorů (ze stávajícího popisu vyplývá, že by každou aktivitu lektorů školi 30 hodin, což se jeví jako neúčelné). Ani tato aktivita nemá stanovené výstupy. Není jasné, kdo se bude školení účastnit, kolik osob se jich bude účastnit, ani jaký bude harmonogram školení v průběhu realizace projektu. U KA3 není jasné, zda půjde o tištěnou nebo elektronickou verzi balíčku. Není dále jasné, jakými kanály bude balíček distribuován, či v jakém množství. Základní informace ovšem v projektové žádosti uvedeny jsou, žadatel má zkušenosti s prací s CS a chybějící informace jsou spíše projevem "profesní slepoty", než že by byly aktivity špatně připravené. Realizační tým je popsán, jsou jasné požadavky kladené na jeho členy, ale náplně práce jsou popsané velice obecně a nedávají jasnou představu o skutečných činnostech jednotlivých pracovníků.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						

Bodový zisk	66,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)	
Jméno a příjmení:		Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:		Podpis:		Zdržel se	
Jméno a příjmení:		Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:		Podpis:			
Jméno a příjmení:		Podpis:			
Jméno a příjmení:		Podpis:			