

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

<b>Výzva MAS č.</b>	798/03_16_047/CLLD_16_02_049
<b>Projekt č.</b>	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011915
<b>Název projektu</b>	Dětský klub a příměstský tábor Netolice
<b>Název žadatele</b>	Město Netolice
<b>IČ žadatele</b>	250601

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
<b>Potřebnost pro území MAS</b>	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	<b>Velmi_dobré</b>	35,00	Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit a který je v souladu se strategií CLLD. Problém je popsán jasným způsobem, je zřejmé, koho se týká, co je jeho příčinou a jaké jsou jeho dopady na cílovou skupinu. Žadatel realizoval dotazníkové šetření u CS, ze kterého vyplývá zájem CS o realizaci obou plánovaných aktivit. CS je dále popsána potřebným způsobem, jsou jasná její omezení, možnosti i potřeby. Struktura a velikost CS je uvedena. Je popsán, jak je problém v současnosti řešen a je zřejmé, že toto řešení není dostatečné. Žadatel se vypořádal s riziky projektu.
<b>Účelnost</b>	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	<b>Velmi_dobré</b>	25,00	Žadatel definuje cíle, které jsou v souladu s metodikou SMART. Žadatel se dobře vypořádal s měřitelností cílů a je zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo. Tato změna bude zpětně ověřitelná a doložitelná. Nastavení měřitelných cílů se žadateli povedlo jak v kvantitativní, tak v kvalitativní rovině. Pozitivně hodnotím plánované dotazníkové šetření. Klíčové aktivity jsou popsány detailním způsobem a jejich úspěšná realizace povede k naplnění cílů a k eliminaci problému CS.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Cíle jsou nastaveny měřitelné a žadatel jednoznačně popisuje způsoby pro ověření jejich dosažení. Ověřit dosažení cílů bude možné několika způsoby (kontrolou účetnictví, fotodokumentace, prezenční listiny, ale i plánovaným dotazníkovým šetřením u CS) a tyto způsoby jsou relevantní.
<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	<b>Dobré</b>	11,25	Rozpočet je sestaven přehledně, všechny náklady jsou vysvětleny a provázány s aktivitami. Ceny i mzdy jsou obvyklé, žadatel správně stanovuje jednotkové ceny i počty jednotek. Rozpočet odpovídá rozsahu projektu, a to jak věcnému, tak časovému. Výjimku tvoří pol. 1.1.3.2.1.3 Hry na Xbox, kterou navrhuji krátiť pro nedoloženou potřebnost. Dále žadatel chybně zařadil pol. 1.1.3.2.1.1, 1.1.3.2.1.2 a 1.1.3.2.1.4 do kap. 1.1.3.2.1. Jedná se o hmotný majetek, tedy má být zařazen v kap. 1.1.3.2.2. Rozpočet neobsahuje žádné jiné zbytečné náklady ani nedostatky. Všechny náklady jsou efektivní, hospodárné a účelné.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Indikátory jsou nastaveny správně a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Hodnoty jsou nastaveny v dostatečné a zároveň reálné výši a odpovídají jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu.

<b>Proveditelnost</b>	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Cílová skupina je popsána potřebným způsobem. Jsou popsány její potřeby, omezení i obtíže a je jasná její velikost i struktura. Zájem CS o účast v projektu je doložen a žadatel má předdomluvenou účast 25 rodičů pro rok 2019. CS bude mít prospěch z projektu tzv. nepřímý. CS se aktivit přímo neúčastní, což je s ohledem na zaměření projektu logické a správné. CS z tohoto důvodu nebude do realizace přímo zapojena a není tedy relevantní hodnotit adekvátnost jejího zapojení. Zvolené nástroje a aktivity mají potenciál vést k naplnění potřeb CS.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	<b>Velmi_dobré</b>	10,00	Žadatel popisuje klíčové aktivity detailním způsobem a tento popis umožňuje jednoznačnou představu o realizaci projektu. Aktivity jsou jasně provázány s rozpočtem, mají jasnou vazbu na cíle projektu i indikátory. Délka projektu je adekvátní, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů. Prorodinná opatření jsou žadatelem pojata komplexně a aktivity mají potenciál podpořit CS potřebným způsobem. Realizační tým je popsán podrobně, žadatel uvádí jak náplň práce, tak požadavky kladené na budoucí zaměstnance. Žadatel správně stanovuje výši finančního příspěvku od rodičů i jeho využití.
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>						
<b>Bodový zisk</b>	<b>96,25</b>					
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou					