

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	798/03_16_047/CLLD_16_02_049
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011940
Název projektu	Letní příměstské tábory v Blanském lese
Název žadatele	Místní akční skupina Blanský les - Netolicko o.p.s.
IČ žadatele	26080575

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit a který je v souladu se strategií CLLD. Problém je popsán jasným způsobem, je jasné, koho se týká, co je jeho příčinou a jaké jsou jeho dopady na cílovou skupinu (CS). Analýza potřeb CS byla provedena, jsou jasné její výstupy a je zřejmé, jak velký byl vzorek respondentů. CS je dále popsána potřebným způsobem, jsou jasná její omezení, možnosti i potřeby. Struktura a velikost CS je uvedena. Dále je popsán, jak je problém v současnosti řešen a je popsán, že toto řešení není dostatečné. Žadatel se vypořádal s riziky projektu.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Žadatel definuje cíle, které jsou v souladu s metodikou SMART. Žadatel se dobře vypořádal s měřitelností cílů a je zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo. Tato změna bude zpětně ověřitelná a doložitelná. Nastavení měřitelných cílů se žadatelem povedlo jak v kvantitativní, tak v kvalitativní rovině. Klíčové aktivity jsou popsány detailním způsobem a jejich úspěšná realizace povede k naplnění cílů.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Cíle jsou nastaveny měřitelně a žadatel jednoznačně popisuje způsoby pro ověření jejich dosažení. Ověřit dosažení cílů bude možné několika způsoby (kontrolou účetnictví, fotodokumentace, prezenční listiny, ale i dotazníkovým šetřením u CS) a tyto způsoby jsou relevantní.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet je sestaven přehledně, všechny náklady jsou vysvětleny a provázány s aktivitami. Ceny i mzdy jsou obvyklé, žadatel správně stanovuje jednotkové ceny i počty jednotek. Rozpočet odpovídá rozsahu projektu, a to jak věcnému, tak časovému. Rozpočet neobsahuje žádné zbytečné náklady ani nedostatky. Všechny náklady jsou efektivní, hospodárné a účelné.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Indikátory jsou věcně nastaveny správně a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Hodnoty jsou nastaveny v dostatečné a zároveň reálné výši a odpovídají jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu. Indikátor 50001 je nastaven formálně špatně. Žadatel cílovou hodnotu tohoto indikátoru vyplnil do indikátoru 67001. Před případným podpisem právního aktu je třeba opravit cílovou hodnotu indikátoru 50001 na 150 a cílovou hodnotu indikátoru 67001 na 0.

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová skupina je popsána potřebným způsobem. Jsou popsány potřeby, omezení i obtíže, kterým čelí, a je jasná její velikost i struktura. Zájem CS o účast v projektu je doložen a žadatel má předdomluvenou účast 280 účastníků. CS bude mít prospěch z projektu tzv. nepřímý. CS se aktivit přímo neúčastní, což je s ohledem na zaměření projektu logické a správné. CS z tohoto důvodu nebude do realizace přímo zapojena a není tedy relevantní hodnotit adekvátnost jejího zapojení. Zvolené nástroje a aktivity mají potenciál vést k naplnění potřeb CS.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Žadatel popisuje KA detailním způsobem a tento popis umožňuje jednoznačnou představu o realizaci projektu. Aktivity jsou jasně provázány s rozpočtem, mají jasnou vazbu na cíle projektu i indikátory. Délka projektu je adekvátní, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů. Realizační tým je popsán podrobně, žadatel uvádí jak náplň práce, tak kvalifikační předpoklady pro pečující osoby. Zvolené činnosti mají potenciál naplnit cíle projektu a potřeby CS. Žadatel nestanovuje výši příspěvku od rodičů, což je sice nedostatek, ale s ohledem na jinak velmi kvalitně zpracovanou žádost jej nepovažuji za důvod ke snížení bodového hodnocení.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Bodový zisk	98,75					
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení					